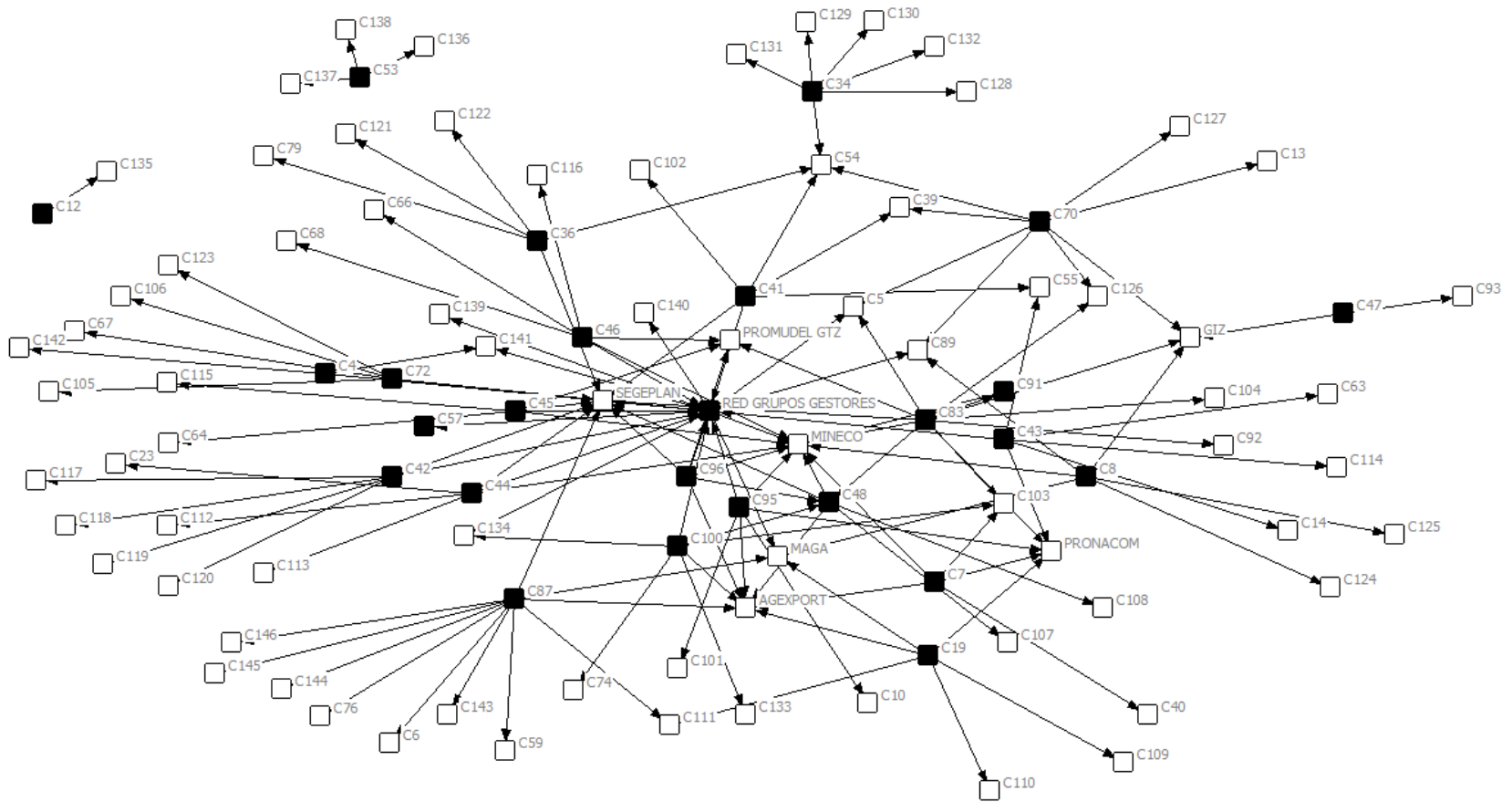


# RED 1: Descripción de la muestra

- **Muestra obtenida hasta el momento:**
- **27 actores institucionales entre los cuales hay 2 organismos públicos nacionales; 21 organismos de la sociedad civil, privados y mixtos locales; 2 organismos internacionales, 2 instituciones universitarias.**
- **Tamaño de universo: 146 actores institucionales**
- **Estructura: la Red está dividida en 3 componentes con un componente principal formado por 140 actores.**
- **Actores centrales: Se observa un núcleo de instituciones compuesto por aquellas que respondieron a la encuesta y otras que fueron señaladas por su relevancia.**

# Red 1: Instituciones influyentes en la Agenda Pública “DEL” en Guatemala



Resultado preliminar

# Observaciones

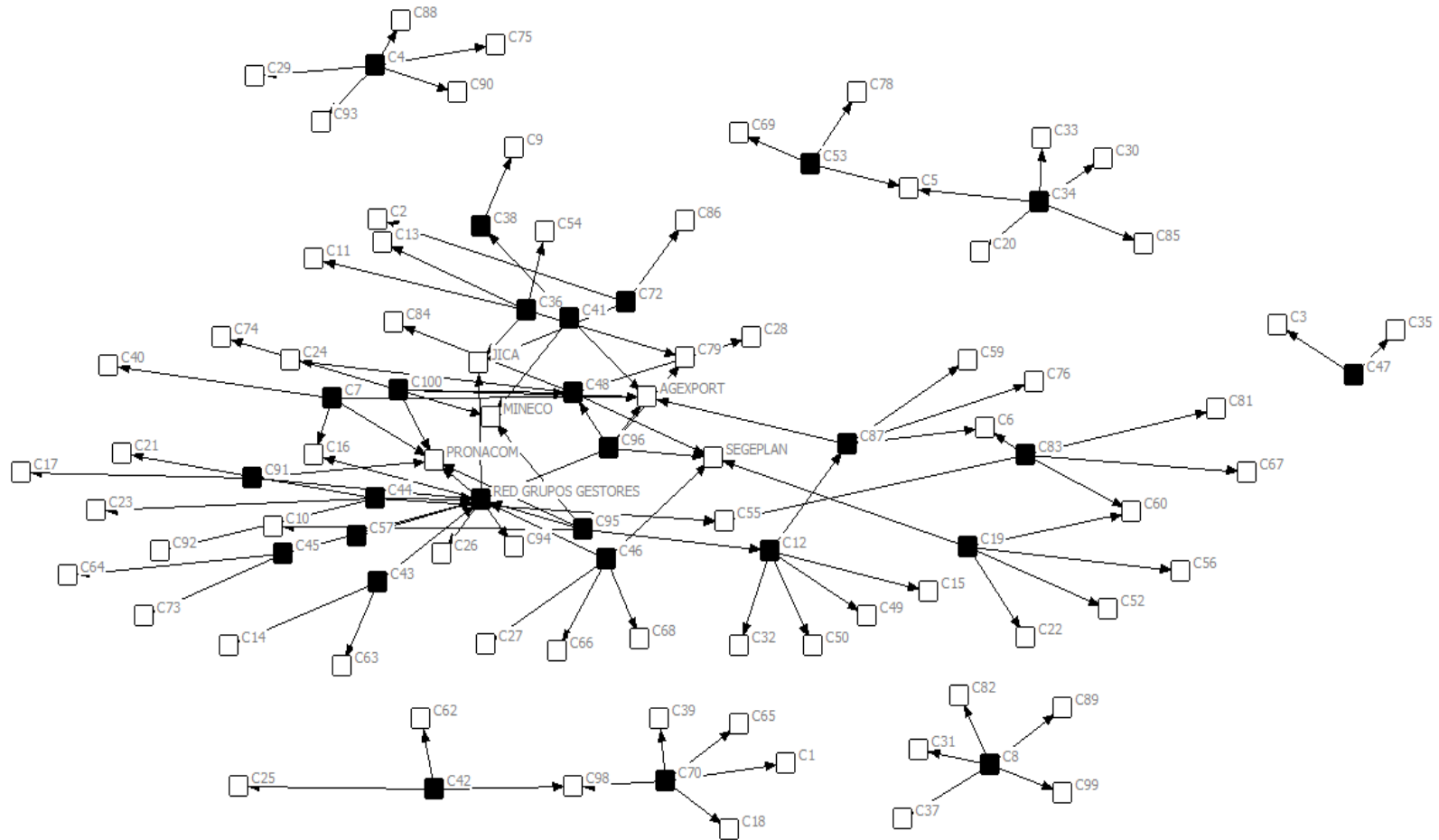
**La información cualitativa disponible permite elaborar primeras observaciones:**

- **Se trata de una red muy centralizada**
- **En comparación con lo sucedido en Argentina llama la atención la cantidad de actores mencionados (mayor a Argentina)**
- **También llama la atención en esta comparación que en este grupo central no hay relevancia de instituciones universitarias, ni financieras**

# Red 2: Descripción de la muestra

- **Sobre la muestra obtenida hasta el momento:**
  - 27 actores institucionales entre los cuales hay 2 organismos públicos nacionales; 21 organismos de la sociedad civil, privados y mixtos locales; 2 organismos internacionales, 2 instituciones universitarias.
- **Tamaño:** 100 actores institucionales
- **Estructura:** la Red está dividida en 6 componentes (probablemente a causa tanto del nivel de respuesta como de la dispersión territorial). El componente principal está formado por 66 actores.
- **Actores centrales:** Se observa un núcleo de instituciones compuesto por instituciones que respondieron a la encuesta y otras que fueron señaladas por su relevancia.

# Red de relaciones entre instituciones vinculadas al DEL en Guatemala



Resultado preliminar

# Observaciones

- **La información cualitativa disponible permite elaborar primeras hipótesis:**
- **Se trata de una red más fragmentada y menos centralizada** lo que indicaría la existencia de una variada trama de relaciones
- **En comparación con lo sucedido en Argentina llama la atención la cantidad de actores mencionados (mayor a Argentina)**
- **También llama la atención en esta comparación que en este grupo central no hay relevancia de instituciones universitarias, ni financieras**