

LA DEMOCRACIA Y EL DESARROLLO ECONOMICO

ROKAEL CARDONA

APOYO A LA DEMOCRACIA

LATINO BARIOMETRO 1995-2013

DESARROLLO ECONOMICO Y DEMOCRACIA

América Latina vive en 2013 un momento disminución de la pobreza, aumento de la educación, aumento del crecimiento económico, que ha proporcionado el mayor nivel de satisfacción de vida desde 1995.

DESARROLLO ECONOMICO Y DEMOCRACIA

SIN EMBARGO, la precariedad, la pobreza, la desigualdad, la discriminación, **siguen siendo,** el Talón de Aquiles de la **región.**

DESARROLLO ECONOMICO Y DEMOCRACIA

**La democracia se ve retenida
por la desigualdad en el
acceso a bienes políticos y
también bienes económicos.**

CLASES SOCIALES EN A. LATINA HOY

CLASE BAJA 68%

CLASE MEDIA 30%

CLASE ALTA 2%

Ese 68% de clase baja tiene la mitad de sus integrantes en situación precaria, a algunos no les alcanza para comprar alimento.

LOS POBRES MIRAN DESDE LA VITRINA EL
MANIQUI DE LA RIQUEZA

**Tenemos con ello dos Américas
latinas, la que disfruta de los
beneficios del crecimiento y la que
mira como disfrutaban los otros.**

Hay demanda por más democracia.

VALORACION DE LA DEMOCRACIA

Los ciudadanos juzgan la democracia por lo que viven y lo que han vivido. La democracia se tiende a juzgar por sus resultados

VALORACION DE LA DEMOCRACIA

Si un ciudadano está o ha estado en situación de exclusión social, y económica, las instituciones como los partidos y el parlamento no han hecho mucho por él, entonces el valor que le otorga a esas instituciones es bajo.

Aumento de apoyo a la democracia en 2013 respecto del promedio 1995- 2013 País

Venezuela	16
Ecuador	13
Chile	8
Argentina	5
Bolivia	5
Brasil	5
Paraguay	5
República Dominicana	5
Colombia	4
Guatemala	3
Perú	2

APOYO A LA DEMOCRACIA

**Guatemala se sitúa 3 puntos
por encima del promedio
1995 -2013 mostrando que al
menos se mueve en la
dirección correcta.**

APOYO A LA DEMOCRACIA

Promedio 1995-2013

	<i>APOYO</i>	<i>Autoritarismo</i>	<i>Indiferencia</i>
Uruguay	78	15	10
Venezuela	71	19	11
Costa Rica	69	9	10
Argentina	68	17	12
Rep. Don	65	9	8
Bolivia	56	15	15
Chile	55	15	26
Panamá	55	14	16
Perú	54	17	18
Nicaragua	53	12	19
El Salvador	50	13	20
Ecuador	49	19	19
México	49	19	25
Colombia	48	13	23
Honduras	47	13	21
Paraguay	45	34	17
Brasil	44	19	24
Guatemala	38	21	22

Fuente: Latinobarómetro 1995-2013

DESARROLLO ECONOMICO MODELOS HISTORICOS

REFORMA LIBERAL (DESARROLLO HACIA AFUERA
OPRESION HACIA ADENTRO)

REVOLUCION DE 1944: DESARROLLO HACIA
ADENTRO, SOBERANIA SOBRE LOS RECURSOS
ESTRATEGICOS, REARTICULACION HACIA AFUERA

DESARROLLO ECONOMICO MODELOS HISTORICOS

CONTRARREVOLUCION 1954....

ANTIDESARROLLO HACIA ADENTRO

OPRESION HACIA ADENTRO,

ENTREGA GRATUITA DE LA SOBERANIA

DE LOS RECURSOS ESTRATEGICOS

DESARROLLO ECONOMICO MODELOS HISTORICOS
CONTRARREVOLUCION 1954....

ESTADO MINIMO

**SOCIEDAD CIVIL EXTENSA, PERO
EMPOBRECIDA, DISPERSA,
DESORGANIZADA**

DESARROLLO ECONOMICO MODELOS HISTORICOS

CONTRARREVOLUCION 1954....

CENTRALIZACION DEL

PODER DE DECISION

DESARROLLO ECONOMICO MODELOS HISTORICOS

CONTRARREVOLUCION 1954....

PERDIDA DEL PAPEL Y

DE LA CAPACIDAD

INSTITUCIONAL DEL

ESTADO

DESARROLLO ECONOMICO MODELOS HISTORICOS
CONTRARREVOLUCION 1954....

**LABERINTO
INSTITUCIONAL**

**(métodos viejos de
gobierno)**

DESARROLLO ECONOMICO MODELOS HISTORICOS
CONTRARREVOLUCION 1954....

**LABERINTO
INSTITUCIONAL**

**(métodos viejos de
gobierno)**

**INICIATIVAS DE DESARROLLO
ECONOMICO QUE HAN QUEDADO
SIN CONCRETARSE O DEBILMENTE
PLANTEADAS**

INTENTOS SOBRE EL DESARROLLO ECONOMICO

**MODELO DE AUTONOMIA
MUNICIPAL (MCA, 1970),
NUEVA CONSTITUCION 1985,
REFORMA CONSTITUCIONAL
1993**

**INTENTOS FRUSTRADOS SOBRE EL DESARROLLO
ECONOMICO**

**DESARROLLO REGIONAL,
CENTROS UNIVERSITARIOS
(USAC, 1976-80)**

**INTENTOS FRUSTRADOS SOBRE EL DESARROLLO
ECONOMICO**

**PLANIFICACION DEL DESARROLLO
(SEGEPLAN 1970-1978)**

**INTENTOS FRUSTRADOS SOBRE EL DESARROLLO
ECONOMICO**

**REGIONALIZACION
1986-1987 (SEGEPLAN,
USAC, OTROS)**

INTENTOS **INCIPIENTES** SOBRE EL DESARROLLO ECONOMICO

**DESCENTRALIZACION POLITICA,
ORGANIZACIÓN Y PARTICIPACION
CIUDADANA, OMP, MANCOMUNIDADES
(TRILOGIA DE LEYES 2000-2002)**

**INTENTOS INCIPIENTES SOBRE EL DESARROLLO
ECONOMICO**

**GRUPOS GESTORES, DEL,
RED NACIONAL DE
GRUPOS GESTORES**

QUE HACER?

CAMBIAR EL METODO DE
TOMAR DECISIONES
SOBRE EL DESARROLLO
ECONOMICO LOCAL

QUE HACER?

FORTALECER LAS

DECISIONES EN Y DESDE EL

ESTADO

**LOCAL/empoderamiento y
ciudadanización de todos los
actores**

QUE HACER?

Rediseñar y redefinir la
institucionalidad publica-
privada adecuada para
promover y gestionar el
desarrollo económico local

QUE HACER?

FORTALECER Y RESIDEÑAR

EL ESTADO LOCAL COMO

PROMOTOR Y GESTOR DEL

DESARROLLO ECONOMICO

–Articulado en redes

nacional e internacional.

QUE HACER?

Promover la recuperación
de la soberanía nacional
sobre los recursos
estratégicos para el
desarrollo económico
local/regional.

QUE HACER?

Promover la aplicación de
los mandatos
constitucionales en la
gestión de los recursos
estratégicos para el
desarrollo económico
local/regional.

QUE HACER?

Definir un MODELO DE

GESTION

DESCENTRALIZADA del

desarrollo económico

local.

QUE HACER?

Rediseñar y

reinstitutionalizar el papel

del GOBIERNO (reforma

de la LOE)

QUE HACER?

Procurar alternativas
innovadoras de
financiamiento del
desarrollo económico
local. Además, con
esfuerzo propio y AM

QUE HACER?

Trabajar detenidamente
en alcanzar Los “pactos de
la MONCLOA” para el
desarrollo económico
local.

QUE HACER?

La estrategia del debe
conectarse, necesariamente,
con la INTEGRACION
CENTROAMERICANA y con la
INTEGRACION con el
SURESTE de MEXICO.

QUE HACER?

El desarrollo económico
local debe tener como fin
primordial traducir la
democracia política en una
VERDADERA DEMOCRACIA
ECONOMICA, SOCIAL Y
MULTICULTURAL.

QUE HACER?

A MEDIANO PLAZO

LOGRAR LA REFORMA

ECONOMICA Y LA

DESCENTRALIZACION

REAL-SOSTENIBLE, DEL

ESTADO.

GRACIAS!!

GRACIAS.

ROKAEEL CARDONA